

The Government Income and Expenditure and Their Effect on the National Production of the Country

Mozaffari H *

Economic courses Lecturer of sanitation Faculty of the Ardebil Medical Sciences

* *Corresponding author.* Tel: +989143581397 Fax: +984533740740 E-mail: mozaffarihashem@ yahoo.com

Received: Jan 18, 2015 Accepted: Apr 13, 2015

ABSTRACT

Background & objective: One of the most important issues for economic prosperity is the evaluating of how to govern income and expenditure and effects of them on the national production. Reliance on oil income due to the amount of sales and price fluctuations will make the government face with crisis to achieve its sovereign goals. The aim of this study was to investigate the effects of the expenses (spending) in various sectors such as health and sanitation area and government incomes on the country national production.

Methods: To prove the model is used John Minard Keans aggregate function in four states. The first state is the policy that the government does not intervene in the economy. That does not make any cost including social and economic and does not receive income from the people as tax income. The second state is the policy of government intervention (to the extent that the cost of taxes paid) and the impact that will have on the country. The third state is the policy with government intervention only through cost. The fourth state is the policy with government intervention only through tax incomes.

Results: Research finding showed applying expansible financial policy and contractible financial policy (simultaneous) is better than not implying that case. The effects of simultaneous tax receiving and costing by the government will be positive on the national production. The government in doing his sovereign duties with sanitary and therapeutic expenses, educational, redistribution incomes and improving sovereign indicators requires a stable and reliable financial resources and applying the appropriate financial policy.

Conclusion: Experience in developed countries has showed that creating the infrastructure by the government motivate the entrance of private sector on investment in production. Having a strong and effective budgeting with reliable and secure financial resources is necessary to manage the country successfully. Due to the need of country for economic growth and development in all fields especially in health and education, the necessity of government interference for necessary expenses is inevitable. Changes in taxes and national costs impress the national income and simultaneous changes in tax and government costs not only reduces one another to a degree, but also at least the size of government costs on the national production will be more affected.

Keywords: Government Costs; Tax Incomes; National Income; National Production; Financial Policy; Health.

مخارج و درآمد دولت و تاثیر آنها بر تولید ملی کشور

هاشم مظفري*

مدرس دروس اقتصاد بهداشت، دانشکده پیراپزشکی و دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی اردبیل
* تلفن نویسنده: ۰۹۱۴۳۵۸۱۳۹۷ فکس: ۰۴۵۳۳۷۴۰۷۴۰ ایمیل: mozaffarihashem@yahoo.com

چکیده

زمینه و هدف: یکی از موضوعات مهم برای رونق اقتصادی بررسی نحوه مخارج و درآمد دولت و اثرات آنها بر روی تولید ملی است. وابستگی درآمدهای کشور به درآمدهای نفتی به دلیل نوسانات قیمت و مقدار فروش آن، دولت را در رسیدن به اهداف حاکمیتی با بحران مواجه می‌نماید. هدف از این مقاله بررسی اثرات مخارج دولت در بخش‌های مختلف از جمله حوزه سلامت و درآمدهای دولت بر روی تولید ملی کشور می‌باشد.

روش کار: برای اثبات مدل از تابع تقاضای کل «جان مینارد کینز» در چهار حالت استفاده شد. در حالت اول دولت دخالتی در اقتصاد ندارد و هیچگونه هزینه ای اعم از عمومی، اجتماعی و اقتصادی نکند و درآمدی را از مردم به عنوان مالیات دریافت نکند. در حالت دوم با دخالت دولت (به اندازه ای که مالیات دریافت می‌کند، هزینه نماید) و اثراتی که در کشور خواهد داشت. حالت سوم سیاستی با دخالت دولت فقط از طریق هزینه می‌باشد و حالت چهارم سیاستی با دخالت دولت فقط از طریق درآمدهای مالیاتی است.

یافته ها: یافته های پژوهش نشان داد اعمال سیاست مالی انبساطی و سیاست مالی انقباضی (همزمان) بهتر از عدم اعمال آن می‌باشد. بطوری که اثرات همزمان دریافت مالیات و انجام هزینه توسط دولت بر روی تولید ملی مثبت است. دولت برای انجام وظایف حاکمیتی خود با مخارج بهداشتی و درمانی، آموزشی، باز توزیع مجدد درآمدها و ارتقاء شاخص‌های حاکمیتی نیازمند منابع مالی با ثبات و مطمئن و اعمال سیاست مالی مناسب می‌باشد.

نتیجه گیری: تجربه کشورهای توسعه یافته نشان داده است که ایجاد زیرساخت توسط دولت برای ورود بخش خصوصی به انجام سرمایه گذاری در تولید، ایجاد انگیزه می‌کند. داشتن بودجه ریزی قوی و کارآمد با منابع مالی مطمئن لازمه موفقیت دولت در اداره کشور می‌باشد. با توجه به نیاز کشور برای رشد و توسعه در تمامی زمینه ها بخصوص در آموزش و بهداشت ضرورت دخالت دولت در ایران برای انجام هزینه های ضروری امری اجتناب ناپذیر است. تغییر در مالیات‌ها و هزینه های دولت در آمد ملی را متأثر و حتی تغییرات همزمان در مالیات و هزینه های دولت به یک میزان نیز نه تنها یکدیگر را خنثی نمی‌کنند، بلکه حداقل به اندازه هزینه های دولت بیشتر بر روی تولید ملی تاثیر گذار خواهد بود.

واژه های کلیدی: هزینه های دولت، درآمدهای مالیاتی، درآمد ملی، تولید ملی، سیاست مالی، بهداشت

پذیرش: ۹۴/۱/۲۴

دریافت: ۹۳/۱۰/۲۸

مقدمه

و توسعه صنایع مدرن، بوجود آمدن فضای رقابت و ایجاد پیامدهای خارجی اقتصادی و غیراقتصادی منفی به دلایل صنایع آلاینده و سایر موارد باعث شده که وظایف سه گانه مورد نظر کلاسیک‌ها برای دولت دچار تحول شده و نظریه‌های جدیدی در رابطه با اقتصاد و فعالیت‌های اقتصادی دولت مطرح شود. از این نظریه پردازان می‌توان به «جان مینارد کینز» و

در دنیای امروز، مردم از دولت‌های خود انتظار بهبود وضعیت و معیشت و ارتقای درآمد را دارند. نظریه پردازان و علمای علم اقتصاد و طرفداران دخالت دولت به اثر مثبت هزینه‌های دولت با منابع مالی مطمئن برای برآورد انتظارات مردم تاکید دارند. گذشت زمان و توسعه جوامع با پیدایش صنعت

در نیمه اول این قرن سه واقعه مهم جنگ جهانی اول و دوم و بحران بزرگ اقتصادی اروپا و آمریکا (۳۴-۱۹۲۹) موجب بوجود آمدن مشکلات اجتماعی و بهداشتی در جامعه شده و از سال ۱۹۳۴ بحث اقتصاد کلان و نقش و جایگاه دولت در حوزه اقتصادی بیشتر خودش را نشان داده و پدیده دخالت بیشتر دولت، هزینه بیشتر و نیاز به درآمدهای بیشتر و یافتن منابع مالی بیشتر برای دولت مطرح گردید. بخصوص زمانی که اقتصاد در رکود قرار می‌گیرد، درآمد دولت پایین و هزینه‌ها بالا است (۲).

در ایران به دلیل وابستگی منابع مالی دولت به درآمدهای نفتی انجام وظایف سه گانه آدام اسمیت و سایر وظایف مورد نظر کینز و سایر اقتصاددانان از طریق منابع حاصل از نفت انجام می‌شود. بطوری‌که مقایسه درآمد حاصل از فروش نفت و گاز و درآمدهای مالیاتی در طی سال‌های گذشته، نشان از اتکای دولت به درآمدهای نفت و گاز بسیار زیاد است. امروز اگر حرف از درمان رایگان در مراکز درمانی و بهداشتی دولتی می‌شود، نیازمند منابع مالی مطمئن و با ثبات است. در اینجا لازم است که تعریفی از هزینه‌های دولت و درآمدهای مالیاتی ارائه گردد (۳): الف) منظور از هزینه‌های دولت مجموع هزینه‌هایی هستند که توسط دولت در طول سال از طریق خرید انواع کالا و خدمات انجام می‌گیرد. بطور کلی هزینه‌های دولت به سه گروه هزینه‌های انتقالی و جاری (مصرفی) و هزینه‌های سرمایه‌ای (عمرانی) تقسیم می‌شوند (۴).

ب) منظور از درآمدهای مالیاتی درآمدهایی هستند که دولت از اشخاص حقیقی و حقوقی به موجب قانون دریافت و پس از واریز به خزانه برای هزینه‌های عمومی استفاده می‌نماید. مسائل درآمد دولت و هزینه‌های دولت توسط نظریه‌پردازان اقتصادی و مالیه عمومی دنیا به خصوص در کشورهای توسعه یافته توسط افرادی همچون آدام

«واگنر» آلمانی اشاره کرد. توقع و انتظارات مردم از دولت‌ها در حوزه سلامت بر کسی پوشیده نیست. هزینه‌های سنگین خانوار در این حوزه باعث فقر و تهیدستی افراد می‌گردد. با روی کار آمدن دولت‌ها افزایش انتظارات از دولت موجب افزایش هزینه‌های دولت می‌گردد.

در دهه‌های اخیر از عواملی که موجب افزایش هزینه‌های دولت شده می‌توان به مخارج ارتقای سطح بهداشت عمومی، وجود بیماری‌ها و ضرورت‌تریشه کنی آنها، ساخت مراکز بهداشتی و درمانی، جنگ و دفاع ملی، افزایش جمعیت و شهرنشینی و افزایش درخواست برای خدمات شهری، تغییر طرز فکر مردم در رابطه با وظایف دولت، افزایش مطلوبیت و رضایتمندی و رفاه مردم و نیاز مردم به کالاهای عمومی اشاره نمود. دولت‌ها برای پاسخگویی به نیازهای جامعه در موارد فوق و سایر موارد به هزینه‌هایی می‌پردازند. انجام هزینه هم نیازمند منابع مالی با ثبات و مطمئن می‌باشد. هر چند برخی معتقد به نقش حداقلی دولت بوده‌اند، اما شرایط فوق باعث شده انتظارات از دولت بخصوص در مرحله گذر اقتصادی افزایش یابد. تحلیل اثرات افزایش هزینه‌های دولت و منابع تامین آن از طریق درآمد می‌تواند نقش و جایگاه دولت و درآمدهای دولت را تبیین کند. برخلاف مکتب کلاسیک و بنیانگذار آن «آدام اسمیت» که معتقد به سه وظیفه برای دولت تحت عنوان امنیت، عدالت و ایجاد زیرساخت‌های بهداشتی و آموزشی و کارهای عمومی بود، «جان مینارد کینز» بر این اعتقاد بود که بدلیل ضعف عملکرد بازار آزاد و وجود اشتغال ناقص در عوامل تولید و کمبود تقاضای موثر دولت ملزم به دخالت از طریق ابزارهای مالی است. در کشورهای توسعه یافته امروزی پس از پایان جنگ جهانی دوم و بحران بزرگ مالی برای تضمین اشتغال و پرهیز از بیکاری دخالت دولت در اقتصاد توصیه شده بود (۱).

اسمیت و واگنر، ساموئلسونو رایینسونو سایرین مورد توجه قرار گرفته است(۵).

روش کار

برای اثبات مدل از تابع تقاضای کل «جان مینارد کینز» در چهار حالت و الگو استفاده شد. حالت اول سیاستی است که دولت دخالتی در اقتصاد نداشته باشد. یعنی هیچگونه هزینه‌ای را اعم از عمومی، اجتماعی و اقتصادی انجام ندهد و درآمدی را از مردم به عنوان مالیات دریافت نکند. حالت دوم سیاستی است با دخالت دولت (به اندازه‌ای که مالیات دریافت می‌کند هزینه نماید) و اثراتی که در کشور خواهد داشت. در این الگو فرض دخالت دولت از طریق سیاست مالی انبساطی و انقباضی است. حالت سوم سیاستی با دخالت دولت فقط از طریق انجام هزینه می‌باشد و مالیاتی نیز از مردم دریافت نمی‌شود و حالت چهارم سیاستی با دخالت دولت فقط از طریق درآمدهای مالیاتی و بدون انجام هزینه است. با توجه به هدف این پژوهش که بررسی آثار هزینه‌ها و مخارج بر روی تولید ملی است، در اینجا به تبیین روش تحقیق و کار و داده‌ها با استفاده از مطالعات اقتصاد دو بخشی و سه بخشی پرداخته می‌شود. تولید ملی در اقتصاد سه بخشی مورد نظر کینز شامل مصرف، سرمایه‌گذاری و هزینه دولت «هزینه‌های جاری و عمرانی» $(Y=C+I+G_c+G_I)$ ^۱ است(۶). در این مدل :

Y - درآمد ملی^۱، C - هزینه‌های مصرفی خانوار^۲، I - هزینه‌های سرمایه‌گذاری بخش خصوصی^۳، G_c - هزینه‌های مصرفی بخش دولتی^۴، G_I - هزینه‌های سرمایه‌گذاری بخش دولتی^۵ می‌باشد.

منظور از (Y) مجموع هزینه‌ها در بخش آموزش، بهداشت، فرهنگ عمومی و اقتصادی که در کل شامل هزینه‌های مصرفی خانوار، سرمایه‌گذاری در طرح‌های عمرانی توسط دولت و هزینه‌های دولت است. در ابتدا مدل دو بخشی هزینه‌ها با وجود خانوار و سرمایه‌گذاران بخش خصوصی برای سهولت مجموع هزینه‌های مصرفی با (C) و سرمایه‌گذار با (I) نشانی داده می‌شود و تولید تعادلی بصورت زیر نوشته می‌شود:

$$Y = C + I \quad (۱)$$

مدل تولید ملی با تعریف مجموع هزینه‌ها و مجموع ستاده‌ها آغاز می‌شود. در یک اقتصاد ملی مجموع ستاده‌ها (Y) عبارت از جمع ستاده حقیقی کالاها و خدمات نهائی است. از طرف دیگر (Y) برابر مجموع درآمدهای حقیقی نیز می‌باشد. در الگوی تقاضای کل کینز فرض بر برابری تولید، درآمد و تقاضای کمی باشد. چون هر واحد از تولید تبدیل به یک واحد درآمد برای یک شخص و آن هم باعث تقاضا خواهد شد.

یافته‌ها

یافته پژوهش نشان داد اعمال سیاست مالی انبساطی و سیاست مالی انقباضی (همزمان) بهتر از عدم اعمال آن می‌باشد. بطوری که اثرات دریافت همزمان مالیات و انجام هزینه توسط دولت بر روی تولید ملی مثبت خواهد بود. دولت برای انجام وظایف حاکمیتی خود با مخارج بهداشتی و درمانی، آموزشی، بازتوزیع مجدد درآمدها، ارتقای امید به زندگی، کهولت سن و کمک به افراد از کار افتاده، ارتقای نشاط و شادابی و تفریح در جامعه و انجام کارهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی نیازمند منابع مالی باثبات و مطمئن و اعمال سیاست مالی مناسب می‌باشد.

در بررسی و اثبات یافته‌ها اولین فرض براینکه اقتصاد دو بخشی است، اقتصاد دو بخشی شامل مصرف

^۱ National Income(y)

^۲ Consumer Spending

^۳ Costs of Private Investment

^۴ Public Consumer Spending

^۵ The Investment Costs of the Public Sector

معادله ۳ بدون در نظر گرفتن هزینه‌های دولت در سید پرداختی خانوار است. یعنی مصرف‌کننده پرداخت کننده مالیات است و بخشی از درآمد خود را به دولت پرداخت می‌کند و هم هزینه‌هایی را از دولت دریافت می‌کند. حال تابع تولید را در معادله اقتصاد سه بخشی شامل خانوار، بنگاه اقتصادی و دولت با فرض مالیات و هزینه‌های دولتی جایگزین

$$Y = a + b(Y - T) + I + G; \text{ می‌کنیم}$$

$$Y = \frac{1}{1-b}(a - bT + I + G)$$

در رابطه بالا $\frac{1}{1-b}$ را ضریب تکاثری می‌نامند و با (K) نشان می‌دهیم. از آنجا که (B) میل نهائی به مصرف است، در نتیجه $(1-B)$ یا (D) میل نهائی به پس انداز خواهد بود و ضریب در این حالت عکس میل نهائی به پس انداز است. چون $1 > B > 0$ است. ضریب (K) همیشه از ۱ بزرگتر خواهد بود. یعنی اگر هزینه‌های دولت (G) و یا سرمایه‌گذاری بخش خصوصی (I) افزایش یا کاهش یابند، درآمد ملی به مقداری بیش از افزایش یا کاهش آنها افزایش یا کاهش خواهد یافت. پس بطور کلی افزایش همزمان و متوازن مالیات و هزینه‌های دولت، درآمد ملی را به اندازه تغییرات هزینه‌های دولت بیشتر تغییر می‌دهد.

$$\Delta Y = \frac{1}{1-b} \Delta G$$

$$\Delta Y = \frac{1}{1-b} \Delta I$$

$$\Delta Y = \frac{-b}{1-b} \Delta T$$

در مدل فوق ΔY ، ΔG ، ΔT ، ΔI به ترتیب تغییرات در تولید ملی، هزینه‌های دولت، مالیات و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی هستند. ملاحظه می‌شود که تغییرات در هزینه‌های دولت و سرمایه‌گذاری بصورت مثبت و تغییرات در مالیات بصورت منفی در تولید ملی تاثیر دارند. اما اثرات افزایشی هزینه‌های دولت و سرمایه‌گذاری بیشتر از اثرات کاهشی مالیات می‌باشد. تغییر در هزینه‌های

توسط خانوار و سرمایه‌گذاری توسط بنگاه‌های اقتصادی است. با این فرض که در این اقتصاد دولت هیچگونه دخالتی نمی‌کند. یعنی هیچگونه دریافت و هزینه‌ای انجام نمی‌شود. برای رسیدن به مدل، تابع تولید را تعریف می‌نمائیم.

$$Y = c + by + I \quad (۲) \text{ معادله}$$

$$Y = c + b(Y_d) + I$$

$$Y = \frac{1}{1-b}(c + I)$$

در معادله فوق، (C) (مصرف مستقل) و (B) عددی مثبت و نشان‌دهنده شیب منحنی مصرف است که میل نهائی به مصرف خوانده می‌شود. عدد آنبیشتر از صفر و کمتر از یک می‌باشد. به این معنی است که چند درصد تغییرات در درآمد باعث تغییر در مصرف می‌گردد. تابع تولید فوق به تابع تقاضای کینز مشهور می‌باشد. تابع فوق حضور دولت را نشان نمی‌دهد. ملاحظه می‌شود زمانی که دولت تصمیم به گرفتن مالیات از خانوار و سرمایه‌گذاران ندارد مقدار (Y) با ضریب تکاثری مصرف و سرمایه‌گذاری افزایش می‌یابد.

حال فرض دوم اینکه که دولت مالیات بر درآمد را گرفته و به هزینه می‌پردازد. در حال حاضر در اکثر کشورهای دنیا از جمله ایران دولت از این روش استفاده می‌نماید. بطوری که هزینه‌های مختلف در بخش‌های اقتصادی و غیراقتصادی کشور نزدیک به ۶۰ درصد آن از محل درآمدهای غیرنفتی تامین اعتبار می‌شوند. از آنجا که یکی از توانایی‌ها و اختیارات دولت کسب درآمد از بخش خصوصی است، دولت با برقراری مالیات، درآمد لازم برای انجام هزینه‌های خود را از خانوارها کسب می‌کند. فرض می‌کنیم که دولت درآمد لازم برای انجام هزینه‌های خود را از درآمد و دارایی و مصرف خانوارها کسب می‌کند (Y) ، اگر مالیات را با (T) نشان دهیم، تابع مصرف بصورت زیر خواهد بود:

$$C = a + b(Y - T) \quad (۳) \text{ معادله}$$

آن به تنهایی، بدون انجام هزینه برخلاف هزینه‌های دولت تأثیر منفی بر روی درآمد و تولید دارد (۷). هرگونه افزایش دریافت آن توسط دولت از خانوار، باعث کاهش درآمد قابل تصرف و در نتیجه کاهش میزان مصرف و تقاضای خانوار و در سطح کلان باعث کاهش درآمد و تولید ملی خواهد بود. دولت از میزان درآمدی که خانوار کسب می‌کند مالیات می‌گیرد. پرداخت مالیات و مخارج مصرف‌کنندگان به سطح درآمد بستگی دارد (۹).

درآمد واقعی و خالص خانوار شامل درآمد کسب‌شده پس از مالیات است که به آن درآمد قابل تصرف نیز می‌گویند:

$$C = a + byd \quad (۵) \text{ معادله}$$

$$Yd = Y - T$$

$$Y = a + b(Y - T) + I$$

$$Y = \frac{1}{1 - b} (a - bT + I)$$

علامت منفی مالیات (T) با ضریب تکاثری به معنی اثرات کاهش بیشتر مالیات بر روی تولید ملی خواهد شد. مقایسه نتایج فرض سوم و چهارم تحقیق نشان‌دهنده تأثیر بیشتر تغییرات هزینه‌های دولت از مالیات (بطور همزمان) بر تولید ملی است. اگر بودجه متوازن را برابری هزینه دولت با مالیات فرض کنیم، می‌توان مدل را در اقتصاد سه بخشی به طور خلاصه نوشت:

$$Y = \frac{1}{1 - b} G - \frac{b}{1 - b} T + I$$

یعنی اینکه هرگونه تغییر در تولید ملی بدون تغییر در سرمایه‌گذاری، برابر با میزان تغییرات در هزینه‌های دولت و درآمد مالیاتی با ضرایب افزایشی مربوط خواهد بود. اما هیچ وقت اثرات آن دو باهم برابر نخواهد بود. یعنی واحد تغییر در هزینه‌های دولت با واحد تغییر در مالیات به یک اندازه در تولید ملی تأثیر نخواهند گذاشت، بلکه اثر آن در تولید ملی به میزان هزینه‌های دولت بیشتر از حالتی است که دولت نه مالیات می‌گیرد و نه هزینه

دولت باعث تغییر در (Y) خواهد شد. هرگونه افزایش در میزان آن باعث افزایش بیشتری در تولید ملی می‌شود، اما مالیات که پایه‌های مالیاتی و نرخ‌های آن توسط دولت تعیین و از خانوار دریافت می‌گردد، باعث کاهش قدرت خرید و میزان تقاضا و مصرف خانوار خواهد شد. مسلماً آنچه که به عنوان درآمد مناسب برای دولت مطرح می‌شود، درآمد مالیاتی است. از مالیات به عنوان مهمترین و موثرترین ابزار مالی دولت می‌توان نام برد. اثر آن در سطح بازارها و یا حتی در بازارهای خاصی می‌تواند منتشر شود. مالیات‌ها روی پس‌انداز، سرمایه‌گذاری، عرضه و تقاضای نیروی کار، باقی‌گذاشتن ارثیه، ترکیب درون سبد مصرفی خانوار و غیره اثر می‌گذارد (۸).

فرض سوم برای این مطالعه تأثیر مثبت تغییرات هزینه‌های دولت در تولید ملی است. اگر مدل سه بخشی قبلی را داشته باشیم:

$$Y = C + I + G \quad (۶) \text{ معادله}$$

$$Y = a + by + I + G$$

$$Y = \frac{1}{1 - b} (a + I + G)$$

ملاحظه می‌شود علامت مثبت در هزینه‌های دولت (G) با ضریب تکاثری (K) باعث اثرات بیشتر از حد هزینه‌های دولت بر روی درآمد ملی می‌باشد. هزینه‌های دولت به عنوان یکی از ابزارهای سیاست مالی دولت می‌باشد که افزایش آن تأثیر مثبت بر روی تولید و درآمد ملی دارد. هرگونه افزایش هزینه‌های دولت باعث پرداخت بیشتر به خانوارها شده و این عمل باعث افزایش درآمد قابل تصرف خواهد شد. در نتیجه میزان تقاضا و مصرف خانوار زیاد شده و این می‌تواند در درازمدت باعث افزایش تولید شود. افزایش تولید باعث رشد اقتصادی و درآمد ملی می‌شود.

در مقابل طرف دریافت مالیات و بدون انجام هزینه تأثیر منفی در تولید ملی دارد. بدلیل اینکه مالیات یکی دیگر از ابزارهای سیاست مالی می‌باشد که افزایش

می‌کند. به عبارتی اثرات افزایشی هزینه‌های دولت بیشتر از اثرات کاهش مالیات می‌باشد (۱۰).

نتیجه گیری

ایجاد امنیت، عدالت و زیرساخت‌های عمرانی در زمینه‌های مختلف آموزشی، بهداشتی و درمانی، نظامی و اقتصادی حداقل انتظاری است که مردم از دولت‌ها دارند. استفاده از الگوهای آموزش و بهداشت مناسب و داشتن جامعه ایده‌آل از لحاظ اقتصادی لازم و ملزوم یکدیگرند (۱۱). بطوری‌که هزینه‌های دولت در پیشگیری بهتر از درمان می‌باشد. همانگونه که در مدل‌های فوق نشان داده شد، دخالت دولت از طریق اعمال سیاست مالی (به شکل نظارت و کنترل) بهتر از عدم دخالت دولت در امورات کشور می‌باشد. تحقیق حاضر نشان می‌دهد که در شرایط تعادل بودجه، دولت مبالغی را به عنوان درآمدهای مالیاتی دریافت و همان اندازه را هزینه می‌نماید. اما اثرات آن دو در اقتصاد و تولید ملی به یک اندازه و شرایط نیست. اگر ابزارهای دیگر سیاست مالی را ثابت فرض کنیم فقط از هزینه و درآمد مالیاتی استفاده کنیم، در آن صورت اثرات افزایشی هزینه‌های دولت بر روی تولید ملی بیشتر از اثرات کاهش مالیات می‌باشد. بعبارت دیگر طبق نتایج معادلات ارائه شده، انجام هزینه توسط دولت باعث ازدیاد بیشتر تولید ملی می‌گردد و در مقابل گرفتن صرف مالیات از خانوار و بنگاه‌های اقتصادی باعث

تقلیل قدرت خرید و در نتیجه کاهش درآمد می‌گردد. اما تغییرات همزمان در (T) و (G) به یک میزان نیز، نه تنها یکدیگر را خنثی نمی‌کنند بلکه حداقل به اندازه هزینه‌های دولت (G) بیشتر تاثیرگذار خواهد بود. البته اثر سایر سیاست‌های مالی و اقتصادی دولت غیر از موارد ذکر شده در این مقاله به سایر شرایط و فضای اقتصادی جامعه نیز بستگی پیدا می‌کند که سیاستگذاران اقتصادی جامعه می‌توانند در شرایط موجود تصمیم بگیرند که از چه ابزار و سیاست مالی استفاده نمایند تا به اهداف لازم نیز دسترسی داشته باشند.

پیشنهادات

با توجه به سیاست‌ها و برنامه‌های دولت مبنی بر ارائه خدمات رایگان در بخش سلامت و درمان به مردم و همچنین پرداخت‌های مختلف به اقشار ضعیف جامعه در قالب یارانه و سایر کمک‌های نقدی و غیرنقدی و با توجه به شرایط امروز کشور که منابع نفتی کشور زمینه‌ساز حوادث بوده و تغییرات قیمت و مقدار فروش آن همیشه اتفاق می‌افتد، پیشنهاد می‌گردد دولت از طریق دریافت مالیات عادلانه و هزینه آن برای ایجاد زیرساخت‌ها با پیاده‌سازی طرح جامع مالیاتی و رفع موانع در مسیر آن نسبت به گسترش پایه‌های مالیاتی و کاهش فرارهای مالیاتی و شناسایی علل آن اقدام نماید.

References

- 1- Akhavi A. Macroeconomics (Application), 8th ed. edition and publication of Bazarganni press, 2006.
- 2- Joseph L ., Afkari J . Economical schools, 1st ed. Tehran : Enghelab ppress and Education, 1989: 114.
- 3- Pazhoyan J. Public sector economics (Taxes), 1st ed. Tehran: Jangle press, 2008: 58-59
- 4- Pazhoyan J. Public sector economics (Costs), 2nd ed. Tehran: Jangle press, 2008.
- 5- Pazhoyan J. Public tax and determining policy of governments, 12th ed. Tehran: Peyam Noor University press. 2002.
- 6- Poormoghim SJ. Public sector economics, Ney press. 2011.
- 7- Taghavi M. Principles of economics, 14th ed. Peyam Noor University press, 2008: 102
- 8- Taghavi M. Colleague, Public tax, 10th ed. Farvardin press, 2003.

-
- 9- RezaBigdeli M. colleagues, Economical statistics(1974-2004), 1st ed. Financial Affairs Research press. 2006.
 - 10- Rangriz H, Khorshidi G. Public tax determining policy of governments, Company of Edition and Publication of Bazargani press. 1999.
 - 11- Sarafa P. colleague, Principles of political economics and taxation, 1st ed. Tehran : Nashr Ney press. 1995.
 - 12- Farhang M. Economical sciences culture, 12th ed.Tehran: Nashre noo press. 2001:1264
 - 13- Fisher E, Macroeconomics translated by Tizhoosh M, Tehran: Sooroosh press. 1992:717
 - 14- Karami V. Principles of macroeconomics, Tehran: Taban press. 1999.
 - 15- Mozaffari H. Principles of taxation, 1st ed. Ardebil : Negin press. 2008:8
 - 16-**William B. Macroeconomic theories, translated by Shakery A, 7TH ed. Tehran press, 2007:61